

NEWSLETTER

THE JAPANESE SOCIETY FOR
PARAPSYCHOLOGY

JANUARY 1979

No. 10

学園研究グループ

超心理学は若い科学であり、各分野の若い研究者の参加が活潑である。第21回 P.A. Convention で学生による研究發表が行はれていた。日本各地にも若者達による真面目な超心理学研究が行はれています。これらが本格的な研究活動の発展するニーズが期待される。今回は“名古屋地区の研究会”の活動を紹介しよう。同地域には名古屋大学、中京大学、中部工業大学等に超心理学の研究会があり、これらが合同して ESRS (Extrasensory Research Society) を組織している。名古屋大学超常現象研究会では、毎週2回研究会を開き、機関誌 “FOUR SEASONS” を発行している。

海外‘会報’紹介

News Bulletin, Mind Science Foundation.

1978年の同研究所の活動の要約と 1979年度の行動計画が記載されている。主な実績として 1978年10月 Fort Worth, Texas で最初の超心理学公開教育会: ホーリー山を開催した。今年度は Univ. of Texas, St. Mary's Univ. 等で公開講演、フィルム公演等が行はれる。

Psi News, Bulletin of the P.A.

“ヨーロッパの超心理学について” (PA, Conventionでの報告の要約から) Iceland, E. Haraldson, Univ. of Iceland は超常現象に対する意見調査を行った。又、sheep-goat effect, ESP + Defense mechanism Test の開発と 2つの研究を行った。

France. J. P. Girard の metal bending 1977. 物理学者・冶金学者が研究を行った。Duplessis の dermo-optical perception の研究を行った。

Scandinavia. Danish Soc. for Psychical Research 1905, Norwegian Soc. 1917, Swedish Soc. 1947 に設立された。

“Psi の negative use” 1977 の調査, C. T. Tart 1978年3月 14 の若者による超心理学研究機関に質問紙が送り調査を行った。その結果、psi の軍事的使用は 77% の可能性につれて、この分野の基礎的研究が

十分に発達しない段階にありてもその可能性があると一般的に考えられておりとが分かった。又、ソ連における超心理学を軍事的に利用するための研究開始がどの程度行はれていたか正確に知ることは困難であるが、米国での psi 研究に貴重な単純な極めて僅かなものであったと言はれたと得た。(第21回 P.A. Convention の参考)

トピックス

“人間は弱磁場を検出できるか？”電磁コイルを被験者の前約1メートルに置いて、通電されたりよか否かを当てる方法、床下にコイルを置き dowsing rod を被験者に持たせさせさせよ方法を用い実験した。被験者は自称 dowser 2名を含め延べ38人、結果は negative であった。 (New Horizons, Vol. 2, Pt. 4 1978)

“テープに記録された思念が dice に影響を与えた！” target をテープに録音しておき、dice-thrown PK 実験を行った。その結果 PK 効果が観察された。(Parapsychology, Canadian Institute of Parapsychology)

学会ニュース

第129回例研究会。1979年1月21日(日)
10:00-16:00 学士会館分館にて開催、出席者2名、今回も参加者が異常に少く、報告者の金沢由子・杉谷氏のみの出席であった。同氏等により文献紹介及び討論が行はれた。(要旨・本誌掲載)

お知らせ

第130回例研究会の開催

時 1979年2月25日(日) 10:00-16:00

所 大谷氏宅

テマ I Survival (死後存続) の問題

報告者 金沢元基

テマ II 植物・PK・Uri Geller 効果

報告者 大谷宗司

NEWSLETTER

1979年1月21日発行 ©

編集・発行：日本超心理学会

L.L.Gatlin : A New Measure of Bias in Finite Sequences with Applications to ESP Data. Presented at the 21th P.A. Convention.

"有限系列におけるバイアスの新しい測定法とそのESPデータへの適用" 講演者 金沢元基
有限系列は無限系列と異なり真のランダム性を保証することは不可能であり、そこから生ずるバイアスは確率論的に独立性からの逸脱として冗長度やベクトルにより特徴づけられる。ESPはターゲットとゲストの両系列の対応であるが、この両者、特にターゲット系列におけるバイアス、微細な構造を認知者が察知することにより、ESP現象に変化を齎すことができる。

まず、情報論におけるランダム性を考察しよう。それはエントロピーが最大な系列として定義される。いま情報源を $S_1 = \{X_i; i=1, 2, \dots, n\}$, X_i は p_i の生起確率をもつものとする。じゃんばりには、 S_1 のエントロピーは $H_1 = -\sum_{i=1}^n p_i \log_2 p_i$ で定められ、其の最大値はすべて p_i が等しいときに限り $\log n$ である。次に有限系列が最大のエントロピー状態から構成文字の等確率性の偏差をみることでバイアスを生ずるならば、この偏差を D_1 と表すと $D_1 \equiv H_1^{\text{max}} - H_1^{\text{obs}}$ (H_1 の観測値) である。次に有限系列における文字の独立からの偏差を計算しよう。マルコフ組合空間を $S_n = \{x_i x_j \dots x_m; i, j, \dots m = 1, 2, \dots, n\}$ とするとき各記号の確率は $P_n^{(m)} = P_{i_1} P_{i_2} P_{i_3} \dots P_{i_{m-1}(m)} P_{i_m(i_{m+1})}$, $P_{i_{m+1}} \dots P_n$ (m はマルコフ源の長さ $= n - 1$)
 S_n のエントロピーは $H_n^{(m)} = -\sum_{S_n} P_n^{(m)} \log P_n^{(m)}$ と定められる。

次に、系列が最大のエントロピー状態から記号の非独立性によって逸脱してみると、この独立からの偏差 D_2 は記号が独立のときとしないときの S_n とエントロピーの差の度数である。すなはち、 $D_2 = f(H_n^{(0)} - H_n^{(m)})$ 、實際に $D_2^{(m)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{H_n^{(0)} - H_n^{(m)}}{n}$ で定義される。これより $D_2^{(m)} = H_1 - H_n^{(m)}$ である。この偏差は常に ± 2 の各偏差に組合される。 $D_{n+1} = H_n^{(m-1)} - H_n^{(m)}$ 簡単にいへば、 D_2 は各文字から前の文字に依らず、 D_3 はそれより 2つ前の文字によつて影響されると生ずるバイアスである。Gatlin はエントロピーの促進または減少の場合をみける。1つ目はランダムのもので、彼はエントロピー D_2 の上を見、他の 1つはランダム

レディンガードのもので生物原に付し直のエントロピー、つまりの地図から下方を見よといふことをする。此事に付し自分はレーダインガーの手渡した方向を、たゞエントロピー最大の地図から見つけるのである。これを $m+1$ 數字の非ランダム性をくは秩序を測定する詳細な構造が理解される。冗長度を R とすると、 $R \log a = D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_{m+1}$ これは冗長度の $m+1$ 次元ベクトルであり、各 D_i はその成分で、結局有限系列のバイアスは R は $m+1$ は此等 D_i の分布によつて定まるのである。

あらゆる超心理学的基本なパラメータは有限なデータ。ト系列はランダムであるといつて仮定から出発する。カーラー・ターゲット系列は以上のようないわばバイアスを含むので、ターゲットとゲストの両系列で丁度 $m+1$ の合計バイアスが出来るのは $m+1$ の数である。これは期待される chance 以上に上るか (これは下限) である。両系列におけるノーマルの類似性を調べるためモニタカルロ法が有用である。一定のアルゴリズムから複数の系列をランダムシミュレーションで作り出し、確率推定量としての度数を用いて D_n の値と調べる。これを D_n 正規分布とする。その分布標値を D_n' と表す。これが有意であるとき、それは統計的意義を意味する。有意であるよりは、もしも成るコンピュータが選んで標準 random number generation の平均と比べて有意な差 ($p < 0.05$) があることを意味する。この測定の難難度にかかるとすれば "D_n" におけるノーマル化の程度の比較のこの尺度でいくつかの非常に興味深い結果が生まれる。

Tart の $\tau \rightarrow$ (Learning to use ESP 1976) にて、2年半近く。target は 10 ターゲットペア 12。この中から 1つを選んで 10 回実験である。500 試行が行われ、各ターゲットの後直ちに第一回、第二回が行われる。target の記号はランダム化されたりはされた。target と guess た値を D_n 値としたり $D_n'(T)$, $D_n'(G)$ とする。10 回の D_n 値の観察によると $D_1'(T)$ には 2 組があるが、 $D_2'(T)$ は各組の間で変動があり少なく一般に大きさが小さい。しかし、 $D_3'(T)$ の値は 1つを除く全員が零であり、他の 3 つは有意である。 $D_1'(G)$ は最も変化に富み、極端な値に達するが、 $D_2'(G)$ はより安定して 12 の大きさ

は正ひ所と $D_1'(q)$ より小き。しかし、 $D_3'(q)$ は可へて有意に negative である。又真に表かされた得失率と target の 10° ベン化の度合に有意な相関があるか、 $n=1, 2, 3$ に対する真と $D_n'(t)$ の相関係数は夫々 -0.895 ($p < 0.001$), 0.848 ($p < 0.001$), -0.811 ($p < 0.01$) であつた。明らかなに target にあけた 10° ベン化被験者が察知し得る得失をあげたのである。系列の推定に最適な情報の範囲について考えよう。各 $t-1$ カテゴリ別に一定の推定の長さを加算せられた時、相間係数が target 系列全体における数と最初の t 試行における 1, 2, 3 文字の割合: $t-1$ で失敗を計算された。この手続きは 10 回の target 系列の番号に対する譲渡させ、それは 25 あるいは $25 \times 3 = 250$ までとされた。このようにして 300 個の相間係数 r_{net} が得られた。ここで $t=1, 2, 3, \dots$ は推定の長さ、 $t-1$ は target 系列の番号である。良い推定構造としては高い r_{net} 値と、target 系列が実際得失にあけて被験者に有用であるとか、 $t-1$ の値が最も適切な時はもとよりそれ以外では統計によるとした。 n との一定値には $t-10 r_{net}$ 値と 10 文字の相間係数が計算された。1 文字におけるは非常に被験者の最適推定の“窓”が長さ 125 である。ここで 10 文字は r_{net} 値と有意の相間にある。3 文字におけるは窓は 75 から 150 となり広くなるが 2 文字におけるは窓は 75 を用き、系列の半分にみられるべき開いたいように思われる。此等の最適推定の窓における得失率は系列の最初の部分が全体と反映する度合と直結は相間がある。target 系列中には得失を説明するに十分な情報を与えられることはあつた。人間の心は大変複雑な戦略と駆使 (2 guess + 2 猜測)、コントロール $L \sim L=500$, $a=10$ or random 策略 or computer で行つた。これら種類の matching pattern はこれまでみつた。實際のデータで被験者たる 10° ベンのことをも加在かつた。明らかに實際のデータで観察された 10° ベンマッチングは人間の心の EP である。

R.S.Broughton : Brain hemisphere specialization and its possible effects on ESP performance. Research in Parapsychol. 1975. 1976, pp 98-102.

紹介者 杉下 寿弘

ESP の進行は、左あるいは右大脳半球の影響を受けてか、かの検討を目的として研究が行はれた。

右半球の触覚・圧覚は脊髄上部の交叉によつて初めに左半球・体性感覚野に伝えられ、左半球の触覚・圧覚は同様に右半球・体性感覚野に伝えられる。(右脳二丸は“神経に”伝えられただけで左 \rightarrow 右、触覚と音読と呼側の半球に伝達される) また、音読や暗算は、右利きの人の場合は主に左半球を介して行はれる。二つの手と脳とを考慮して、左半球あるいは右半球がどの情報処理において優位に立つと想定される条件を設けし ESP 実験を行つた。

第 1 実験：右利き 20 名には 2 sessions が行はれた。1 session は 5×2 選択肢 (3 次元 4 本體の物品 5 つ) からなる 25 試行を 4 回行う。被験者は、実験者と共に室内にあり、提示してある物品に等しい物品を 5 つの中の物品 (お盒の中にかくされた文字) を手指で触り、正しいと思ふものを数え印を手で持つあげる。実験条件は次の 4 つである。1. 左手の物品を推定する。リラックスした状態で行う。2. 右手の物品を推定する。リラックスした状態で行う。3. 左手の物品を推定し、同時に音読が暗算を行う。4. 右手の物品を推定し、同時に音読が暗算。第 1 条件は右半球情報処理に、第 2 条件は左半球情報処理に有利な条件と想定される。第 3 条件は右半球情報処理に有利な因子と同時に、左半球が音読を行ふため、右半球へ左半球からの暗示を及ぼしにくくする条件を著者は考へた。

以上 4 条件に $t=1$ 、各々の被験者がつれて来た 1 つの agent に target (ESP 実験における正確) を思念するよう求め、それを被験者の推定とする。

4 条件とともに予と有意な結果は認められなかつた。また 4 条件間で差はなかつた。しかし、第 3 条件で $t=1$ session \times chance level 以上の得失が得られた。しかし、これはこのように分析が行はれた後 10 名の被験者の成績である。 $(p < 0.05)$

第 2 実験：被験者は右利き 20 名で各々 1 session が行はれた。この実験は agent なし、即ち遠視条件が行はれた。有意な結果は得られなかつた。

第 3 実験：右利き 20 名の被験者を対象として、第 1 実験と同様 GESP 条件が実験を行つた。

その結果、左手で推定し、同時に音読しない条件で得失は有意 ($p < 0.05$) であつた。分散分析では、リラックス状態を行なう 2 条件と音読を行なう 2 条件

の間に有意な差が認められた。 $(p < 0.05)$

二木・3実験から、著者は、右半球は ESP の受容型のものであり左半球より有利であることを、および右半球の記憶操作と関連して ESP に対する抑制機構があるのではないかといふことを示唆している。

M. Maher and G.R. Schmeidler : Cerebral lateralization effects in ESP processing. J. Amer. Soc. for Psychical Res. 71, pp 261-271, 1977.

紹介者 杉下舟久

ESP 過程中の大脳半球機能における側在性特徴化の効果を検討するため、24名の右利き被験者を対象とした「 $3 \times 2 \times 2$ 被験者内実験計画」が行はれた。

被験者は、分析的課題（三段論法正解）、全体的課題（10ターン認知）または、何らかの distracting な課題もあらかじめ、或は3、4の手順で行はれており、ESP 過程を行った。target は物品あるいは単語であった。選択は右手又は左手で行はれた。課題、ターゲット、手の関係性結果は Greek Square Design で相殺された。

ESP 得失は 10ターン認知中に行なわれた右手による単語と対応した条件において有意に高かった。 $(p < 0.001)$ 。しかし、偶然と上までは高得失は、この条件の鏡像的条件（三段論法正解の反対手で行なわれた物品を対象とする左手による選択との条件）では得られなかつた。これは、三段論法によるものと被験者に起きた予期された否定的な感情（暫定的）帰化である。全資料をあわせると、上記2条件間の得失は有意に高く。 $(p < 0.04)$ 。

以上の3つの最近の研究結果は、大脳半球機能の特性においてより高度に特徴化された左半球の影響によることを示唆している。この研究は 17 名の女性と 7 名の男性を含むものだ。性差について検討すると、女性の得失は男性の得失と同様であるが、有意に達しないに止かつた。しかし、男性の得失は、10ターン認知としての平均よりは大きめ、單純な対象とする右手の選択条件では、 $(p < 0.006)$ であり、この条件の得失が他の鏡像的条件得失と一緒に比較すると $(p < 0.007)$ であり、これが有意の高かった。